

AISI Project Final Report (APFR) 2005/2006

(To print these forms, set your browse margins to 0.5' for all margins, left right, top and bottom)

Section A1: Project Demographics			
School Authority:	8040 - Greater North Central Francophone Education Region No. 2		
Project:	10291 - La pédagogie du succès		
Project Scope:	1900 Students, Grades 1 to 12, 11 Schools		
Project Description:	The project aims to equip the student in a manner where he/she can understand the different components of language and to apply this comprehension and appreciation to diverse situations.		
Project Purpose:	To develop, amongst primary students, an awareness, a comprehension and appreciation of language through which the student will be able to use the knowledge gained to achieve the desired goals.		
Budget for 2005/2006:	Approved:	Working:	Actual:
	216,813	216,813	216,813
Project Years:	• 2003/2004	2003/2004 Annual Report	
	• 2004/2005	2004/2005 Annual Report	
	• 2005/2006		
Improvement Goals:			
Les objectifs d'amélioration du rendement scolaire sont les suivants :			
1. Les enseignants développeront de nouvelles pratiques pédagogiques soit par des ateliers, soit par des contacts privilégiés avec leurs collègues de travail (mentorat) : ateliers, observations, mentorat, accompagnement, encadrement.			
2. Tous les élèves s'amélioreront de façon significative en mathématiques et en français.			
3. Tous les élèves augmenteront leur taux de réussite et plus d'élèves atteindront le niveau d'excellence dans les tests de rendement provinciaux, ce qui reflètera une plus grande signification de leur implication dans leur apprentissage. De plus, les élèves de 12e année obtiendront de meilleurs résultats dans les examens de mathématiques pour l'obtention du diplôme.			
4. Les parents exprimeront une plus grande satisfaction parce qu'ils seront davantage et directement impliqués dans l'apprentissage de leurs enfants et ils verront que tous les besoins de leurs enfants sont considérés.			
Last update by: Maria Crudo			
Final Report Status: Review for Requirements			

Section A2. Variable Demographics

This is an opportunity to update some of the project demographics for the AISI 2005/2006 school year. Please review your original data shown below (the system will display the most current information you have in your current approved AISI project plan). Click on a number to update where applicable.

Estimated Number of Students Involved	1900
Estimated Number of PreSchoolers Involved	0
Estimated Number of Students (in your authority) that project could be applied to	1900
Student Ages	6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18
Grades	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12
Actual number of schools involved	11
	<ul style="list-style-type: none"> • Centre Communautaire Scolaire Boreal • Ecole Citadelle • Ecole Desrochers • Ecole La Mission • Ecole La Prairie • Ecole Maurice-Lavallee • Ecole Notre-Dame • Ecole Pere-Lacombe • Ecole Publique Gabrielle-Roy • Ecole Saint-Christophe • Ecole Ste-Jeanne-d'Arc

Section A3 : Project Type for Project **10291**

Alberta Education, school authorities, universities and other AISI users often want to undertake various analyses of AISI projects. This type of analytical work requires the capability to extract and group AISI projects accurately by various categories.

Not all categories may apply to your project. Only do the checklists for the categories that are needed to describe your project. However, you must do the following categories: **Targeted Students, Subject** and/or **Themes, Teaching Strategies** and **Types of Measures**.

Please review the project categories and contact SIB at (780) 427-3160 if you have any concerns.

Targeted Students	<ul style="list-style-type: none"> • Francophone
Number of Students in Project	<ul style="list-style-type: none"> • 1,001-2,500
Grade	<ul style="list-style-type: none"> • 1 • 2 • 3 • 4 • 5 • 6 • 7 • 8 • 9 • 10 • 11 • 12
Zone	<ul style="list-style-type: none"> • Zone 2/3
Number of Schools in Project	<ul style="list-style-type: none"> • 6 or more
Area (Urban/Rural)	<ul style="list-style-type: none"> • Urban • Rural
Subject	<ul style="list-style-type: none"> • French - Francophone • Mathematics/Numeracy
Division Grade Level	<ul style="list-style-type: none"> • 1 (K-3) • 2 (4-6) • 3 (7-9) • 4 (10-12)
Themes	<ul style="list-style-type: none"> • Professional Learning Communities (PLC) • Other
Teaching Strategies/Programs	<ul style="list-style-type: none"> • Differentiated Instruction • Guest Speakers • Mentoring/Peer Assistance • Teaching to Accommodate Learning Styles • Workshops
2000/2001 Approved Budget	

2001/2002 Approved Budget	
2002/2003 Approved Budget	
2003/2004 Approved Budget	<ul style="list-style-type: none"> • 100,001-250,000
2004/2005 Approved Budget	<ul style="list-style-type: none"> • 100,001-250,000
2005/2006 Approved Budget	<ul style="list-style-type: none"> • 100,001-250,000
2006/2007 Approved Budget	
2007/2008 Approved Budget	
2008/2009 Approved Budget	
Project Control	<ul style="list-style-type: none"> • Centralized
School Authority Type	<ul style="list-style-type: none"> • Francophone School Jurisdiction
Types of Measures	<ul style="list-style-type: none"> • Description of Quality Measures • Provincial Achievement Tests • Provincial Diploma Examinations • Surveys • Other Program Participation Measures
PAT - English Language Arts	
PAT - French Language Arts	<ul style="list-style-type: none"> • Grade 6 • Grade 9
PAT - Mathematics	
PAT - Social Studies	
PAT - Science	
Diploma Examinations - English	
Diploma Examinations - Mathematics	<ul style="list-style-type: none"> • Mathematics 30 • Applied Math 30 • Pure Math 30
Diploma Examinations - Social Studies	
Diploma Examinations - Sciences	
Surveys	<ul style="list-style-type: none"> • Parents • Student • Teacher/Staff
School Records	
Standardized/Commercial Tests	
Std. Tests - General Achievement/Math/Language Arts	

Std. Tests - Reading	<ul style="list-style-type: none"> • Other reading tests/reading inventory
Std. Tests - Spelling	
Std. Tests - Writing	
Std. Tests - Developmental/ECS/Grade 1 Readiness	
Constituency	<ul style="list-style-type: none"> • Edmonton-Calder • Edmonton-Gold Bar • Edmonton-Mill Creek • Edmonton-Riverview • Edmonton-Strathcona • Red Deer-South • St. Albert • West Yellowhead
City or Town Name	<ul style="list-style-type: none"> • Edmonton • Fort McMurray • Jasper • Legal • Red Deer • St. Albert • Wainwright

Section A4 - AISI Project Staffing Allocations

Report staffing specifically assigned for the AISI project in FTEs. Use best estimates if necessary

	FTE 2003/2004		FTE 2004/2005		FTE 2005/2006	
	AISI Funded	Funded From Other Sources*	AISI Funded	Funded From Other Sources*	AISI Funded	Funded From Other Sources*
Certificated Teachers						
Teachers	0.00		0.00		0.00	
AISI Coordinators	0.50		0.50		0.65	
Other Personnel						
Professionals (e.g., Social Worker, Liaison Worker)	1.00		1.00		1.00	
Teaching Assistants	0.00		0.00		0.00	
Administrative Support Staff	0.35		0.35		0.35	
Other	0.00		0.00		0.00	
Total FTE	1.85		1.85		2	

* FTEs allocated for AISI projects that are not paid with AISI funds

If there are no FTEs please indicate with a '0'

Section B - Quantitative Measures (From Project Plan)

Measure (From project plan)	Baseline	2003/2004	2004/2005	2005/2006		Number(*) Measured
		Actual	Actual	Target	Actual	
G3-A2-Mathematics B1-% of students meeting the acceptable standard	87.6	92.40	83.20	87.6	87.80	180
<p>Baseline and Measure Comments: La moyenne des 5 dernières années nous indique que 12.4% de nos élèves de 3e année obtiennent des résultats sous le niveau acceptable dans les tests de rendement en mathématiques. Nous tenterons de diminuer ce pourcentage en augmentant celui du niveau acceptable.</p>						
<p>Comment on results (optional) If data for 2005/2006 actuals and number measured are tentatively unavailable, explain why and indicate when the data will be available. Le % d'élèves atteignant le standard acceptable dans cette matière a augmenté de 5,6% depuis l'an passé.</p>						
G6--French language arts B1-% of students meeting the acceptable standard	91	93.00	93.90	94	95.00	159
<p>Baseline and Measure Comments: La moyenne des 5 dernières années nous indique que 8.7% de nos élèves de 6e année obtiennent des résultats qui se situent sous le niveau acceptable dans les tests de rendement en français. Nous tenterons de diminuer ce pourcentage en augmentant celui du niveau acceptable.</p>						
<p>Comment on results (optional) If data for 2005/2006 actuals and number measured are tentatively unavailable, explain why and indicate when the data will be available. Résultat au delà de la cible projetée. Très satisfaisant.</p>						
G6-A4-Mathematics B2-% of students meeting the standard of excellence	17	22.50	13.30	17	12.60	159
<p>Baseline and Measure Comments: La moyenne des 5 dernières années nous indique que 17% de nos élèves de 6e année atteignent le niveau d'excellence dans les tests de rendement en mathématiques, alors que la moyenne provinciale des élèves de ce niveau se situe à 24.8 %. Il y a donc un écart de 7.8% entre les résultats de nos élèves et ceux de l'ensemble de la province. Nous allons essayer de diminuer cet écart en augmentant les pourcentages de nos élèves qui obtiennent des résultats au niveau de l'excellence.</p>						
<p>Comment on results (optional) If data for 2005/2006 actuals and number measured are tentatively unavailable, explain why and indicate when the data will be available. Nous sommes nettement en dessous de la cible visée.</p>						
G9--French language arts B1-% of students meeting the acceptable standard	90.3	87.00	85.60	93.3	84.20	114
<p>Baseline and Measure Comments: La moyenne des 5 dernières années nous indique que 9.7% de nos élèves de 9e année obtiennent des résultats sous le niveau acceptable dans les tests de rendement en français. Nous tenterons de diminuer ce pourcentage en augmentant celui du niveau acceptable.</p>						
<p>Comment on results (optional)</p>						

If data for 2005/2006 actuals and number measured are tentatively unavailable, explain why and indicate when the data will be available.

Résultat non-satisfaisant. D'abord, le résultat de 2004-2005 étant de 85.6, la cible était trop élevée. Tout de même, le pourcentage d'élèves qui ont atteint le standard acceptable a diminué de 1,3% cette année.

G9-A8-Mathematics B2-% of students meeting the standard of excellence	12.5	24.80	20.30	15.5	21.90	114
--	------	-------	-------	------	-------	-----

Baseline and Measure Comments:

La moyenne des 5 dernières années nous indique que 12.5% de nos élèves de 9e année atteignent le niveau d'excellence dans les tests de rendement en mathématiques, alors que la moyenne provinciale des élèves de ce niveau se situe à 24.3 %. Il y a donc un écart de presque 12% entre les résultats de nos élèves et ceux de l'ensemble de la province. Nous allons essayer de diminuer cet écart en augmentant les pourcentages de nos élèves qui obtiennent des résultats au niveau de l'excellence.

Comment on results (optional)

If data for 2005/2006 actuals and number measured are tentatively unavailable, explain why and indicate when the data will be available.

Attentes dépassées!

G12-A16-Mathematics 30 B2-% of students meeting the standard of excellence	9.2	26.00	47.60	12	37.50	19
---	-----	-------	-------	----	-------	----

Baseline and Measure Comments:

La moyenne des 5 dernières années nous indique que 9.2% de nos élèves de 12e année atteignent le niveau d'excellence dans les examens en vue du diplôme en mathématiques, alors que la moyenne provinciale des élèves de ce niveau se situe à 21.8 %. Il y a donc un écart de 12.6% entre les résultats de nos élèves et ceux de l'ensemble de la province. Nous allons essayer de diminuer cet écart en augmentant les pourcentages de nos élèves qui obtiennent des résultats au niveau de l'excellence.

Comment on results (optional)

If data for 2005/2006 actuals and number measured are tentatively unavailable, explain why and indicate when the data will be available.

Attentes largement dépassées.

* Indicate the number of individuals included in the student measure or test

Section C - Qualitative Measures (From Project Plan)

Measure	Baseline	2003/2004	2004/2005	2005/2006		N*	Response Rate(%) (For surveys only)**
		Actual	Actual	Target	Actual		
Parent involvement in AISI	77.20	77.20	68.90	79	89.20	371	20
Baseline and Measure Comments Le référentiel sera établi à partir du sondage de satisfaction de juin 2003, alors que nous poserons la question suivante aux parents : "Je connais des stratégies d'apprentissage qui me permettent d'aider mon enfant à obtenir de meilleurs résultats". Les années suivantes nous poserons la même question et nous verrons l'augmentation du pourcentage de ces mêmes parents. Cette augmentation nous indiquera une corrélation entre la connaissance des stratégies des parents et les résultats académiques de leurs enfants.							
Comment on results (optional) If data for 2005/2006 actuals and number measured are tentatively unavailable, explain why and indicate when the data will be available.							
Student application of learning strategies	80.40	80.40	83.20	82	81.30	926	49
Baseline and Measure Comments Le référentiel sera établi à partir du sondage de satisfaction de juin 2003, alors que nous poserons la question suivante aux élèves de la 4e à la 12e année: "À l'école, j'utilise des stratégies d'apprentissage qui m'aident à réussir". Les années suivantes nous poserons la même question et nous verrons l'augmentation du pourcentage de ces mêmes élèves. Cette augmentation nous indiquera une corrélation entre l'utilisation des stratégies d'apprentissage et les résultats académiques.							
Comment on results (optional) If data for 2005/2006 actuals and number measured are tentatively unavailable, explain why and indicate when the data will be available.							
Student knowledge of learning processes	77.00	77.00	84.00	79	79.15	467	25
Baseline and Measure Comments Le référentiel sera établi à partir du sondage de satisfaction de juin 2003, alors que nous poserons la question suivante aux élèves de la 4e à la 12e année: "À l'école, j'apprends des stratégies d'apprentissage qui m'aident à réussir". Les années suivantes nous poserons la même question et nous verrons l'augmentation du pourcentage de ces mêmes élèves. Cette augmentation nous indiquera une corrélation entre l'apprentissage des stratégies et les résultats académiques.							
Comment on results (optional) If data for 2005/2006 actuals and number measured are tentatively unavailable, explain why and indicate when the data will be available. Il faut expliquer que, vu que les questions de sondage ont été changées, il n'y a que les élèves de la 7e à la 12e année qui ont répondu à cette question: "J'apprends des stratégies..." Les élèves de la 4e à la 6e années ne sont pas représentés dans le résultat.							
Student knowledge of learning processes from parent survey	75.30	75.30	69.30	77	88.70	371	20
Baseline and Measure Comments Le référentiel sera établi à partir du sondage de satisfaction de juin 2003, alors que nous poserons la question suivante aux parents : "Mon enfant connaît des stratégies d'apprentissage qui l'aident à obtenir de meilleurs résultats". Les années suivantes nous poserons la même question et l'augmentation du pourcentage de ces parents nous indiquera une corrélation entre la connaissances des stratégies d'apprentissage et les résultats académiques de leurs enfants.							

Comment on results (optional)
If data for 2005/2006 actuals and number measured are tentatively unavailable, explain why and indicate when the data will be available.

Teacher knowledge of learning strategies	91.80	91.80	91.20	92,5			
--	-------	-------	-------	------	--	--	--

Baseline and Measure Comments
 Le référentiel sera établi à partir du sondage de satisfaction de juin 2003, alors que nous poserons la question suivante aux enseignants : "Je connais des stratégies de pédagogie différenciée qui aident mes élèves à obtenir de meilleurs résultats". Les années suivantes nous poserons la même question et l'augmentation du pourcentage de ces mêmes enseignants nous indiquera une corrélation entre la connaissance de la pédagogie différenciée et les résultats académiques des élèves.

Comment on results (optional)
If data for 2005/2006 actuals and number measured are tentatively unavailable, explain why and indicate when the data will be available.

Teacher utilization of learning strategies	88.50	88.50	90.10	90	91.30	92	65
--	-------	-------	-------	----	-------	----	----

Baseline and Measure Comments
 Le référentiel sera établi à partir du sondage de satisfaction de juin 2003, alors que nous poserons la question suivante aux enseignants: "J'utilise régulièrement des stratégies de pédagogie différenciée qui aident mes élèves à obtenir de meilleurs résultats". Les années suivantes nous poserons la même question et l'augmentation du pourcentage de ces mêmes enseignants nous indiquera une corrélation entre l'utilisation de la pédagogie différenciée et les résultats académiques des élèves.

Comment on results (optional)
If data for 2005/2006 actuals and number measured are tentatively unavailable, explain why and indicate when the data will be available.

* The number of surveys returned or the number of individuals included in the measure (e.g., observation, assessment, etc.)
 ** Response rate equals the number (N) of surveys returned divided (/) by the number of surveys sent out times (x) 100.

Section D - Description of Quality Measures (From Project Plan)

Current Situation	Desired Change	Success Indicators
Généralement, le personnel n'est pas familier avec le processus de recherche-action pour déterminer et travailler selon les multiples facettes de l'apprentissage des élèves.	Le personnel deviendra plus proactif dans le processus de recherche-action en assistant aux ateliers dispensés par le Conseil, en collaborant avec leurs collègues et en se jumelant dans des mentorats.	Le nombre d'enseignants qui s'engageront à participer régulièrement aux ateliers et aux activités de développement professionnel ainsi que le nombre d'enseignants qui participeront au programme de mentorat.
<p>How well was the success indicator achieved: Very Well</p> <p>Briefly describe the evidence of success achieved (required) for each identified success indicator.</p> <p>Au courant des trois années du PARSA, il y a eu un minimum de deux ateliers par an offerts à tout le personnel. Durant la dernière année du PARSA, lors de la journée pédagogique du mois de novembre, TOUS nos enseignants ont participé à une journée entière d'ateliers sur la différenciation pour nos élèves en adaptation scolaire. *Voir le programme de la journée en annexe. De plus en plus, les enseignants forment des équipes pour travailler avec leurs élèves en difficulté et la preuve que nous avons atteint cet objectif est que, lors du Monitoring d'Alberta Education pour la gestions de nos élèves avec besoins spéciaux, nous avons eu d'excellents résultats.</p>		
Peu d'enseignants mettent en oeuvre des stratégies clairement articulées relatives à la pédagogie différenciée.	Les enseignants deviendront plus compétents dans l'application de stratégies pratiques qui sont plus efficaces dans le vaste spectrum des différents besoins des élèves.	Les enseignants indiqueront qu'ils ont davantage de moyens pour améliorer les compétences des élèves en mathématiques et en français.
<p>How well was the success indicator achieved: Well</p> <p>Briefly describe the evidence of success achieved (required) for each identified success indicator.</p> <p>Pour 4 des 6 indicateurs listés dans les données quantitatives, nous avons bien rejoint et parfois dépassé la cible identifiée. L'exception est qu' en 6e année mathématiques et français, les résultats ont baissé par rapport à l'année précédente et n'ont pas rencontré la cible identifiée. Il se peut aussi que la cible était trop élevée au départ car tout au long, en français comme en mathématiques, la cible n'a jamais été atteinte. D'ailleurs, il est possible que l'identification de la cible était une erreur car dans le cas des mathématiques surtout, elle est beaucoup plus élevée que la baseline.</p> <p>Les données qualitatives démontrent cependant que les enseignants se disent plus connaissant en différenciation pédagogique et disent aussi qu'ils utilisent davantage des stratégies de pédagogie différenciée depuis le début du PARSA.</p>		
Plusieurs élèves connaissent mal leurs styles d'apprentissage.	Les élèves connaîtront davantage leurs différents styles d'apprentissage et, par le fait même, seront plus motivés dans leur propre apprentissage.	Il y aura une croissance du niveau de satisfaction des élèves quant à leurs compétences en français et en mathématiques.
<p>How well was the success indicator achieved: Very Well</p> <p>Briefly describe the evidence of success achieved (required) for each identified success indicator.</p> <p>Tel que l'indiquent les résultats des sondages de satisfaction des dernières années, les élèves nous indiquent qu'ils sont plus conscient d'eux-mêmes en tant qu'apprenants. De plus, dans les résultats aux test de rendement et aux Examens en vue du diplôme, nos élèves ont dépassé les attentes dans 4/6 catégories. Il n'y a qu'en maths en 6e année et en français en 9e année que nous avons connu une baisse CETTE DERNIÈRE ANNÉE SEULEMENT. Les deux années précédentes du cycle de trois ans du PARSA, nos résultats dans ces deux domaines connaissaient une hausse.</p>		

Selon les derniers sondages de satisfaction, ce ne sont pas tous les parents qui semblent satisfaits des méthodes d'enseignement utilisées dans les écoles.	Nous tâcherons d'augmenter le taux de satisfaction des parents en ce qui concerne les différentes méthodes d'enseignement dans nos écoles.	Les sondages à venir indiqueront une augmentation substantielle du taux de satisfaction des parents concernant la variété de méthodes d'enseignement dans nos écoles.
---	--	---

How well was the success indicator achieved: Very Well

Briefly describe the evidence of success achieved (required) for each identified success indicator.

Nous avons bien réussi dans cet objectif car le niveau de satisfaction de nos parents en ce qui concerne la variété de méthodes d'enseignement dans nos écoles était de 75% en 2003-2004, de 69% en 2004-2005 et nous avons connu une augmentation importante en 2005-2006 avec un taux de satisfaction de presque 89% pour cette question.

* N/A means the quality measure did not apply to the current year.

Section E - Budget Estimates and Reported 'Actuals'
(From Project Plan)

Budget Area	2003/2004	2004/2005	2005/2006			Explain any variance of (+/-) 25% or more on "Total Expenses"
	Actual	Actual	Approved Budget	Actual	(*)% Variance	
A. Unexpended AISI Funds (at beginning of year)			8,625			
B. AISI Funding	192,480	201,105	216,813	216,813		
C. Funding from other sources	783	0	0	0		
D. Carry over AISI Funds from previous cycle	0	0	0	0		
Total Available Funds (A+B+C)	193,263	201,105	225,438	216,813		
Expenses Paid or Payable:						
Staffing and Benefits (includes salary, wages, benefits, outside PD services (i.e., speakers, presenters, facilitators), substitute cost, release time and contract personnel)	165,325	156,536	140,278	179,308	-17.31	
Supplies and non-staffing Services	5,843	27,154	53,960	11,725	18.73	
Equipment	1,672	1,120	0	0	0.00	
Other Capital	0	0	0	0	0.00	
Other Expenses (includes travel, accommodation, meals and conference fees)	20,423	16,295	31,200	25,780	2.40	
Other Authorities ** (group projects only)	0	0	0	0	0.00	
Total Expenses	193,263	201,105	225,438	216,813		
Unexpended Funds	0	0	0	0		

* System will automatically calculate the variance as a percentage of Total Expenses.

** This applies to school authorities who have combined their AISI funds to create a group project.

