

AISI Project Proposal/Plan

Section A. Project Overview

A1. Project Parameters

Project ID (to be assigned by the online Extranet system)

a. Project Title : L'évaluation au service de l'apprentissage

b. Project Proposed for Which School Years?

- | | | |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> 2000/2001 | <input type="checkbox"/> 2001/2002 | <input type="checkbox"/> 2002/2003 |
| <input type="checkbox"/> 2003/2004 | <input type="checkbox"/> 2004/2005 | <input type="checkbox"/> 2005/2006 |
| <input checked="" type="checkbox"/> 2006/2007 | <input checked="" type="checkbox"/> 2007/2008 | <input checked="" type="checkbox"/> 2008/2009 |

c. School Authority Name: Greater North Central Francophone Education Region No. 2

School Authority Code: 8040

d. Estimated Number of Schools Involved
11

e. Estimated Number of Students Involved
2000

f. Estimated Number of Pre-Schoolers Involved
none

g. Estimated Number of Students (in your authority) that project could be applied to
2000

h. Student Ages
 1 2 3 4 5 6 7 8 9
 10 11 12 13 14 15 16 17 18
 19 20+

i. Grades Involved

2006-2007	2007/2008	2008/2009
preK <input type="checkbox"/> K <input checked="" type="checkbox"/>	preK <input type="checkbox"/> K <input checked="" type="checkbox"/>	preK <input type="checkbox"/> K <input checked="" type="checkbox"/>
1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/>	1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/>	1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/>
4 <input checked="" type="checkbox"/> 5 <input checked="" type="checkbox"/> 6 <input checked="" type="checkbox"/>	4 <input checked="" type="checkbox"/> 5 <input checked="" type="checkbox"/> 6 <input checked="" type="checkbox"/>	4 <input checked="" type="checkbox"/> 5 <input checked="" type="checkbox"/> 6 <input checked="" type="checkbox"/>
7 <input checked="" type="checkbox"/> 8 <input checked="" type="checkbox"/> 9 <input checked="" type="checkbox"/>	7 <input checked="" type="checkbox"/> 8 <input checked="" type="checkbox"/> 9 <input checked="" type="checkbox"/>	7 <input checked="" type="checkbox"/> 8 <input checked="" type="checkbox"/> 9 <input checked="" type="checkbox"/>
10 <input checked="" type="checkbox"/> 11 <input checked="" type="checkbox"/> 12 <input checked="" type="checkbox"/>	10 <input checked="" type="checkbox"/> 11 <input checked="" type="checkbox"/> 12 <input checked="" type="checkbox"/>	10 <input checked="" type="checkbox"/> 11 <input checked="" type="checkbox"/> 12 <input checked="" type="checkbox"/>

j. Project Types Assessment for Learning/PD

Complete directly on the online Extranet AISI Project Proposal.

(See AISI Planning Guide for Cycle 3 Projects: Support Document for various categories and selections).

A2. Project Description

a. Provide an overview of the project. Indicate why the project is needed. What do you plan to do and how?

POURQUOI?

- Les observations faites dans les salles de classe démontrent que les enseignants ont la parole la grande majorité du temps. Quand certains élèves parlent, c'est pour donner une courte réponse, un ou quelques mots pour répondre à une question plutôt fermée. Ainsi, les élèves n'ont pas suffisamment l'occasion d'élaborer leur pensée, de construire leurs connaissances, de développer des attitudes propres.
- Les évaluations faites sont plutôt du genre sommatif, ne donnant pas l'occasion assez fréquemment aux élèves de démontrer leur compréhension et leur apprentissage AVANT l'examen.
- Les élèves en général dépendent trop de l'enseignant pour leur indiquer où ils en sont dans leur apprentissage. Ils ont une idée vague de ce qu'il faut faire pour obtenir les résultats voulus.
- Les élèves en difficulté n'ont presque aucun contrôle sur leur apprentissage ne participant pas activement à la construction de leurs connaissances.
- Aux tests de rendement, nos élèves en 3^e, 6^e et en 9^e n'atteignant pas les résultats voulus : 85% acceptable.

Année et matière	2003-2004	2004-2005	2003-2004	2004-2005
	Niveau acceptable		Niveau excellence	
3 ^e année - Anglais	88,9	79,5	15,2	8,1
6 ^e année – Anglais	83,1	77,6	9,9	11,5
6 ^e année – Sciences	79,6	82,4	12	15,8
6 ^e année – Études sociales	74,6	81,2	11,3	12,1
9 ^e année – Sciences	75	66,1	5	6,8
9 ^e année – Français	87	85,6	12	11,9

Il est clair qu'il y a une lacune et qu'un changement dans les stratégies d'enseignement et les méthodes d'évaluation est impératif.

- La recherche démontre que l'utilisation efficace de l'évaluation FORMATIVE contribue de façon importante à l'amélioration de l'apprentissage des élèves tel que démontré dans les évaluations SOMMATIVES.

QUOI?

- Formation des enseignants en évaluation formative.
- Formation des élèves en auto-évaluation

COMMENT?

Toute formation donnée modèlera les composantes de l'évaluation au service de l'apprentissage. Le but sera de faire vivre aux participants ce que l'on veut qu'ils fassent vivre à leurs élèves.

- Une équipe de cinq personnes (conseillères pédagogiques et directions d'écoles) participeront au « Assessment Training Institute » à Portland, Oregon au courant de l'été 2006.
- Cette équipe avec le directeur général et les « assessment specialists » (voir plus bas) lanceront le PARSA III lors de la rentrée scolaire en incluant un survol de la recherche et des composantes de l'évaluation au service de l'apprentissage.
- En août, tous les enseignants participeront à un atelier pour les outiller à former leurs élèves en auto-évaluation (feux de circulation)
- D'après une auto-évaluation de ce qu'il fait déjà dans sa classe (les acquis) l'enseignant optera pour développer ses connaissances dans un des domaines de l'évaluation formative (questionnement, rétroaction, auto-évaluation/évaluation par les pairs et partage des critères)
- Le conseil scolaire, en collaboration avec le Alberta Assessment Consortium, formera cinq « assessment specialists »

- Ces cinq « spécialistes » formeront équipe pour construire une série d’ateliers qu’ils présenteront aux représentants de chaque école.
- Ces représentants offriront ensuite les formations au sein de leur école soit lors de réunions ou de journées pédagogiques.
- Entre temps, les directions d’écoles se recontront mensuellement en communauté d’apprentissage autour de la lecture de livres tels que : *Assessment for Learning : Putting it into Practice* de Black et. al.
- Au cours des trois années du PARSA, les conseillères pédagogiques et/ou les représentants d’écoles accompagneront les enseignants par des visites régulières dans les salles de classe. Ces visites feront suite aux formations et viseront l’intégration des techniques propres à l’évaluation formative.

b. Briefly describe how this project is different from AISI projects carried out by the school authority in the previous two AISI cycles (2000-2006).

- Ce projet découle du dernier cycle de PARSA alors que les enseignants avaient intégré certains aspects de la différenciation pédagogique dans leur salle de classe, ils se demandaient ce qu’il en était de l’évaluation différenciée. Par conséquent, le concept de « Assessment for Learning » (l’évaluation au service de l’apprentissage) par le biais du Alberta Assessment Consortium a proposé un élément de réponse à la question.
- L’évaluation au service de l’apprentissage tient compte des différences entre les apprenants en ce qu’elle propose une variété de moyens d’évaluer l’élève là où il est.
- Alors que la différenciation pédagogique était un courant pédagogique, l’évaluation au service de l’apprentissage consiste en une série de stratégies d’enseignement qui font en sorte que l’élève est appelé à démontrer sa compréhension et son apprentissage tout au long de la journée, de la semaine, de l’année scolaire.

A3. School Community Involvement

What are the indications that the project has meaningful involvement of the school community?

a. Indicate who participated in the consultation process.

Authority Administrators	<input checked="" type="checkbox"/>
Parents	<input type="checkbox"/>
Principals	<input checked="" type="checkbox"/>
School Council	<input type="checkbox"/>
Students	<input type="checkbox"/>
Teachers	<input checked="" type="checkbox"/>
Support Staff	<input type="checkbox"/>
Other – specify in A 3 b.	<input type="checkbox"/>

b. Describe the above participants’ involvement in the consultation and planning process.

CHOIX

Au printemps 2006, un comité de sélection du prochain PARSA a été composé d’un représentant par centaine d’élèves par école du CSCN. Une vingtaine de personnes représentant le point de vue de leur école se sont réunies pour choisir le thème du prochain PARSA. Deux choix ont été soumis : l’évaluation et l’écriture; 18/20 personnes se sont prononcées en faveur de l’évaluation. Une consultation générale a eu lieu par la suite et 88% des répondants étaient en faveur de l’évaluation.

PLANIFICATION

Au début de juin, les deux conseillères pédagogiques, responsables du PARSA ont élaboré proposition ainsi que le plan triennal du PARSA.

CONSULTATION

En juin, le plan triennal a été remis au comité de sélection du PARSA (voir plus haut) pour consultation. La rétroaction du comité a servi à modifier/améliorer le plan.

À l'automne, une présentation Power Point adaptée aux différentes clientèles, informera parents et élèves des composantes du nouveau PARSA et du rôle respectif de chacun.

c. What are the indications that the project has the support of those who will implement the project?

Tel que mentionné plus haut, les enseignants, les directions d'écoles ainsi que le directeur général, la directrice principale et les services pédagogiques ont été consultés sur le thème du PARSA. Ces derniers en très grande majorité se sont prononcés en faveur du thème les engageant ainsi à participer à sa mise en œuvre.

A4. Research

a. How does the research/literature base apply to your project? At least 3 current references (preferably within the last five years) are required.

Author	Year	Title	Source (if not a book)
Paul Black et. Al.	2003	Assessment for Learning: Putting it into Practice	
Application to the project	Ce volume fournit le cadre conceptuel du projet ainsi que les quatre domaines d'intervention : questionnement, rétroaction, partage des critères d'évaluation et auto-évaluation/évaluation par les pairs. Il fait une brève recension des écrits et fournit des pistes de mise en œuvre sur le plan du perfectionnement professionnel		
Gerard Scallon	2000	L'évaluation formative	
Application to the project	Ce volume est la contre-partie française de Black et. al. Il nous fournit le langage nécessaire à notre contexte francophone.		
L. Shepard	2000	The Role of Assessment in a Learning Culture	Article in the Educational Researcher
Application to the project	Cadre conceptuel, discussion du changement de paradigme traditionnel de l'enseignement à un modèle interactif et constructif.		

b. Summarize how the research informs the project design and implementation.

Notre cadre conceptuel et le design de notre mise en œuvre s'inspirent du livre *Assessment for Learning : Putting it into Practice* de Black et.al.

Le livre nous fait part d'une recherche longitudinal de la mise en œuvre de l'évaluation au service de l'apprentissage auprès de quelques conseils scolaire en Angleterre. Des principes tels que : a) le choix de modules à approfondir b) comment faire réfléchir les enseignants et c) comment former les élèves en auto-évaluation et d) une séquence de mise en œuvre y sont exploités et nous serviront de modèle dans l'élaboration du plan triennal de notre PARSA.

A5. Improvement Goals

a. Describe the project goals and how they align with strategies and measures. Most of the goals are to be student learning goals.

Student Learning/Other Learning Goals	Strategies	Measures
<p>1. Augmenter le nombre d'élèves qui atteindront ou surpasseront les normes «acceptable» et «excellence» aux tests de rendement de Français</p>	<p>Utilisation du portfolio, par exemple :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Auto-évaluation • Utilisation des rubriques • Évaluation par les pairs 	<p>Résultats aux bulletins scolaires des élèves Résultats des tests de rendement provinciaux (quantitatif) Sondages de satisfaction (quantitatif) Réflexion et anecdotes des enseignants (quantitatif) Observation des classes par les Services pédagogiques.</p>
<p>2. Augmenter le nombre d'élèves qui atteindront ou surpasseront les normes «acceptable» et «excellence» aux tests de rendement de Sciences en 6^e et en 9^e années.</p>	<p>Le questionnement, par exemple:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Questions ouvertes/haut niveau de pensée • Élaboration des réponses des élèves • Réfléchir-partager-discuter 	<p>Résultats des tests de rendement provinciaux (quantitatif) Sondages de satisfaction (quantitatif) Réflexion et anecdotes des enseignants (quantitatif) Observation des classes par les Services pédagogiques.</p>
<p>3. Augmenter le nombre d'élèves qui atteindront ou surpasseront les normes «acceptable» et «excellence» aux tests de rendement d'Études sociales en 6^e année.</p>	<p>Apprentissage par l'enquête, par exemple:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Construction des connaissances • Dédution/induction 	<p>Résultats des tests de rendement provinciaux (quantitatif) Sondages de satisfaction (quantitatif) Réflexion et anecdotes des enseignants (quantitatif) Observation des classes par les Services pédagogiques</p>

b. How do these AISI goals relate to specific aspects or priorities in your Three-Year Education Plan?

Les objectifs du PARSA corroborent les objectifs du ministère de l'Éducation et du CSCN soit :

- Possibilités d'un apprentissage de grande qualité pour tous

Bien implantée, l'évaluation au service de l'apprentissage garantit un meilleur apprentissage pour tous élèves quel que soit leur niveau, leur profil d'apprenant ou leur habileté vu que cette approche met en évidence régulièrement et efficacement où se situe l'élève dans son apprentissage. Ainsi, l'enseignant est à même de réajuster régulièrement son enseignement pour atteindre des objectifs par tous les élèves.

- Excellence des résultats des élèves

La recherche démontre que tous les élèves s'améliorent lorsqu'ils reçoivent de la rétroaction régulière, spécifique et qui les oriente sur le chemin du succès. L'amélioration du rendement découle naturellement de l'évaluation formative régulière et fréquente.

Section B – Detailed Project Plan

B1. Project Measures

Project must include quantitative measure(s) (a).

You must also have qualitative measure(s) (b), and/or descriptions of quality measure(s) (c).

a. Quantitative Measures

N.B. Where possible, all data should be expressed as a percentage. If no baseline at this time, then use ‘TBD’ (‘To Be Determined’), if necessary.

Measure	Baseline	2006/2007		2007/2008		2008/2009		Category					
		Target	Actual	Target	Actual	Target	Actual						
1. Anglais % d’acceptable en 3e année	79,5	80,5		81,5		82,5		PAT <input checked="" type="checkbox"/>	PI <input type="checkbox"/>	DE <input type="checkbox"/>	TG <input type="checkbox"/>	LD <input type="checkbox"/>	SB <input type="checkbox"/>
Baseline and Measure Comments													
2. Anglais % d’acceptable en 6e année	77,6	78,6		79,6		80,6		PAT <input checked="" type="checkbox"/>	PI <input type="checkbox"/>	DE <input type="checkbox"/>	TG <input type="checkbox"/>	LD <input type="checkbox"/>	SB <input type="checkbox"/>
Baseline and Measure Comments													
3. Sciences % d’acceptable en 6e année.	82,4	83,4		84,4		85		PAT <input checked="" type="checkbox"/>	PI <input type="checkbox"/>	DE <input type="checkbox"/>	TG <input type="checkbox"/>	LD <input type="checkbox"/>	SB <input type="checkbox"/>
Baseline and Measure Comments													
4. Études sociales % d’acceptable en 6e année.	81,2	82,2		83,2		84,2		PAT <input checked="" type="checkbox"/>	PI <input type="checkbox"/>	DE <input type="checkbox"/>	TG <input type="checkbox"/>	LD <input type="checkbox"/>	SB <input type="checkbox"/>
Baseline and Measure Comments													
5. Sciences % d’acceptable en 9e année	66,1	67,1		68,1		69,1		PAT <input checked="" type="checkbox"/>	PI <input type="checkbox"/>	DE <input type="checkbox"/>	TG <input type="checkbox"/>	LD <input type="checkbox"/>	SB <input type="checkbox"/>
Baseline and Measure Comments													

Measure	Baseline	2006/2007		2007/2008		2008/2009		Category					
		Target	Actual	Target	Actual	Target	Actual						
1. Anglais % d'excellence en 3e année	8,1	9,1		10,1		11,1		PAT <input checked="" type="checkbox"/>	PI <input type="checkbox"/>	DE <input type="checkbox"/>	TG <input type="checkbox"/>	LD <input type="checkbox"/>	SB <input type="checkbox"/>
Baseline and Measure Comments													
2. Anglais % d'excellence en 6e année	11,5	12,5		13,5		14,5		PAT <input checked="" type="checkbox"/>	PI <input type="checkbox"/>	DE <input type="checkbox"/>	TG <input type="checkbox"/>	LD <input type="checkbox"/>	SB <input type="checkbox"/>
Baseline and Measure Comments													
3. Études sociales % d'excellence en 6e année.	12,1	13,1		14,1		15		PAT <input checked="" type="checkbox"/>	PI <input type="checkbox"/>	DE <input type="checkbox"/>	TG <input type="checkbox"/>	LD <input type="checkbox"/>	SB <input type="checkbox"/>
Baseline and Measure Comments													
4. Sciences % d'excellence en 9e année	6,8	7,8		9,8		10,8		PAT <input checked="" type="checkbox"/>	PI <input type="checkbox"/>	DE <input type="checkbox"/>	TG <input type="checkbox"/>	LD <input type="checkbox"/>	SB <input type="checkbox"/>
Baseline and Measure Comments													
5. Français % d'excellence en 9e année	11,9	12,9		13,9		14,9		PAT <input checked="" type="checkbox"/>	PI <input type="checkbox"/>	DE <input type="checkbox"/>	TG <input type="checkbox"/>	LD <input type="checkbox"/>	SB <input type="checkbox"/>
Baseline and Measure Comments													

PAT - Provincial Achievement Test **DE** - Diploma Examination **LD** - Locally Determined Student Achievement Measure

PI - Program Implementation Measure (e.g. resources in place) **TG** - Teacher Growth (knowledge/skills) **SB** - Student behavior/attendance

Qualitative Measures

N.B. Where possible, all data should be expressed as a percentage. If no baseline at this time, then use 'TBD' ('To Be Determined'), if necessary.

Measure	Baseline	2006/2007		2007/2008		2008/2009		Category							
		Target	Actual	Target	Actual	Target	Actual	SS	TG	PS	PI				
1. Implication des parents dans le PARSA	TBD	TBD		TBD		TBD		SS <input type="checkbox"/>	TG <input type="checkbox"/>	PS <input checked="" type="checkbox"/>	PI <input type="checkbox"/>	TS <input type="checkbox"/>	SB <input type="checkbox"/>	PSS <input type="checkbox"/>	OS <input type="checkbox"/>
Baseline and Measure Comments	Le référentiel sera établi à partir du sondage de satisfaction de juin 2006, alors que nous poserons la question suivante aux parents: « <i>Les enseignants utilisent une variété de moyens pour évaluer mon enfant.</i> » Les années suivantes, nous poserons la même question et nous verrons le changement du pourcentage de ces mêmes parents. Cette variation nous indiquera une corrélation entre les connaissances des stratégies d'évaluation telles que perçues par les parents et le reflet fidèle du rendement scolaire de leur enfant..														
2. Connaissance des élèves par rapport à la rétroaction des enseignants.	TBD	TBD		TBD		TBD		SS <input checked="" type="checkbox"/>	TG <input type="checkbox"/>	PS <input type="checkbox"/>	PI <input type="checkbox"/>	TS <input type="checkbox"/>	SB <input type="checkbox"/>	PSS <input type="checkbox"/>	OS <input type="checkbox"/>
Baseline and Measure Comments	Le référentiel sera établi à partir du sondage de satisfaction de juin 2006, alors que nous poserons la question suivante aux élèves de la 4 ^e à la 12 ^e année : « <i>Ce que mes enseignants me disent au sujet de mes travaux et mes examens m'aide à apprendre.</i> » Les années suivantes, nous poserons la même question et nous verrons le changement du pourcentage de ces mêmes élèves. Cette variation nous indiquera une corrélation entre l'utilisation de la rétroaction de la part des enseignants et les rendements des élèves.														
3. Connaissance des élèves par rapport aux critères d'évaluation.	TBD	TBD		TBD		TBD		SS <input checked="" type="checkbox"/>	TG <input type="checkbox"/>	PS <input type="checkbox"/>	PI <input type="checkbox"/>	TS <input type="checkbox"/>	SB <input type="checkbox"/>	PSS <input type="checkbox"/>	OS <input type="checkbox"/>
Baseline and Measure Comments	Le référentiel sera établi à partir du sondage de satisfaction de juin 2006, alors que nous poserons la question suivante aux élèves de la 4 ^e à la 12 ^e année. « <i>Je sais comment mes enseignants évaluent mes travaux.</i> » Les années suivantes, nous poserons la même question et nous verrons le changement du pourcentage de ces mêmes élèves. Cette variation nous indiquera une corrélation entre la connaissance des critères d'évaluation et le rendement des élèves.														
4. Connaissance des enseignants par rapport aux stratégies de l'évaluation au service de l'apprentissage	TBD	TBD		TBD		TBD		SS <input type="checkbox"/>	TG <input type="checkbox"/>	PS <input type="checkbox"/>	PI <input type="checkbox"/>	TS <input checked="" type="checkbox"/>	SB <input type="checkbox"/>	PSS <input type="checkbox"/>	OS <input type="checkbox"/>
Baseline and Measure Comments	Le référentiel sera établi à partir du sondage de satisfaction de juin 2006, alors que nous poserons la question suivante aux enseignants : « <i>Dans le domaine de l'évaluation au service de l'apprentissage, je connais les stratégies suivantes : ...</i> » Les années suivantes, nous poserons la même question et nous verrons le changement du pourcentage de ces mêmes enseignants. Cette variation nous indiquera une corrélation entre la connaissance des stratégies d'évaluation et le rendement des élèves.														
5. Utilisation par les enseignants des stratégies de l'évaluation au service de l'apprentissage	TBD	TBD		TBD		TBD		SS <input type="checkbox"/>	TG <input type="checkbox"/>	PS <input type="checkbox"/>	PI <input type="checkbox"/>	TS <input checked="" type="checkbox"/>	SB <input type="checkbox"/>	PSS <input type="checkbox"/>	OS <input type="checkbox"/>
Baseline and Measure Comments	Le référentiel sera établi à partir du sondage de satisfaction de juin 2006, alors que nous poserons la question suivante aux enseignants : « <i>Dans le domaine de l'évaluation au service de l'apprentissage, j'utilise les stratégies suivantes : ...</i> » Les années suivantes, nous poserons la même question et nous verrons le changement du pourcentage de ces mêmes enseignants. Cette variation nous indiquera une corrélation entre l'utilisation des stratégies d'évaluation et le rendement des élèves.														

PSS - Provincial Satisfaction Survey **PI** - Program Implementation Measure (e.g. resources in place) **SB** - Student Behavior/Attendance
OS - Other Stakeholder Satisfaction **TG** Teacher Growth (knowledge/skills)

b. Descriptions of Quality Measures

Some measures such as portfolios and anecdotal evidence do not necessarily translate into numbers, but provide important descriptions of educational phenomena. Professional judgements of educational results, descriptions of feelings, behaviors, etc. may be reported here. The “Success Indicator” demonstrates how we know the “Desired Change” has been achieved.

Current Situation	Desired Change	Success Indicator (You will be required to report on each success indicator identified.)
1. Généralement, la culture de la salle de classe est encore plutôt traditionnelle où l’enseignant est celui qui parle le plus, qui questionne et qui construit les connaissances pour les élèves.	Une culture de salle de classe dynamique et interactive où les élèves construisent leurs connaissances et s’auto-évaluent dans le but d’identifier leurs besoins d’apprentissage.	<ul style="list-style-type: none"> • L’observation d’utilisation de diverses stratégies d’évaluation en salle de classe, • L’augmentation du rendement des élèves lors de l’évaluation sommative. • Comparaison des résultats aux questionnaires PARSA destinés aux enseignants et aux élèves administrés trois fois pendant l’année.
2. On constate que peu d’enseignants connaissent la relation entre l’évaluation et l’apprentissage ou « l’évaluation au service de l’apprentissage ».	Que les enseignants saisissent le lien étroit entre l’évaluation formative et l’apprentissage ainsi que leur complémentarité.	
3. On constate que peu d’enseignants utilisent une variété de stratégies d’évaluation (questionnement, rétroaction, auto évaluation, partage des critères, etc.) pour faire apprendre leurs élèves.	Que les enseignants utilisent une variété de stratégies d’évaluation pour mieux connaître les niveaux de leurs élèves et ainsi mieux cibler ce qu’ils doivent enseigner.	

B2. Key Strategies and Processes

Identify and explain the processes and strategies you plan to use to achieve your goals (enter information for each of the sections).

a. Instructional Strategies

- **Le questionnement** : questions ouvertes, temps d’attente, stimuler l’élaboration des réponses, réfléchir-partager-discuter, faire du pouce, etc.
- **La rétroaction** : immédiate, spécifique, différenciée, par commentaires seulement, etc.
- **L’auto-évaluation et évaluation par les pairs** : feux de circulation, portfolio, etc.
- **Le partage des critères d’évaluation** : rubriques, élaboration des critères avec les élèves, expliciter les objectifs, etc.

b. Student Assessment

La nature même du projet répond directement à ce critère. Les évaluations formatives régulières et fréquentes mettront en évidence la compréhension et l’apprentissage de l’élève.

c. Project Management and Coordination

- Dès le début de l'identification du thème du projet, nous avons opté pour les services d'un expert-conseil en la matière : M. Dale Armstrong, Field Service Coordinator du Alberta Assessment Consortium.
- La coordination du projet est assurée par Denise Moulun-Pasek, conseillère pédagogique au secondaire, et par Mireille Prévost, conseillère pédagogique à l'élémentaire.
- Le comité qui a été mis sur pied pour identifier le thème du PARSA continuera son mandat en tant que comité consultatif du PARSA. Tout au long des trois années du PARSA, ce comité offrira ses conseils et son soutien à l'orientation et aux activités du projet.
- Une équipe de quatre « Assessment specialists » poursuivra sa formation entreprise avec le Alberta Assessment Consortium en 2005-2006. Cette équipe d'enseignants-spécialistes sera responsable de la création d'ateliers offerts au personnel du CSCN entre 2006 et 2009. Certains membres de cette équipe accompagneront les enseignants en salle de classe tout au long du projet.
- Le directeur général et la directrice principale du CSCN participeront activement à la promotion du projet.
- Denise Moulun-Pasek assure la gestion du projet en rédigeant les rapports destinés au ministère de l'Éducation.

d. Professional Development

Année 1

- Tout le personnel reçoit la formation sur l'autoévaluation par les élèves. Cette formation sera donnée le 31 août 2006, lors de la rentrée scolaire.
- Afin d'assurer que la formation soit intégrée, les conseillères pédagogiques visiteront régulièrement les enseignants dans leur salle de classe.
- Le comité des spécialistes s'élargira pour comprendre un ou deux représentants par école qui recevront des formations sur les domaines variés de l'évaluation au service de l'apprentissage particulièrement l'auto-évaluation (module 1) et le questionnement (module 2).
- Les enseignants de français recevront une formation sur l'utilisation du portfolio.

Année 2

- On ajoute les formations en rétroaction (module 3) et en partage des critères d'évaluation (module 4), tout en renforçant les modules 1 et 2.
- La mise en œuvre de l'utilisation du portfolio en salle de classe de français à l'élémentaire et au secondaire aura lieu.

- Les conseillères pédagogiques poursuivront l'accompagnement en salle de classe.

Année 3

- La consolidation des apprentissages sera visée.
- On approfondira certains modules et/ou exploration d'autres composantes de l'évaluation formative, par ex. l'évaluation par commentaires seulement.
- Les conseillères pédagogiques poursuivront l'accompagnement en salle de classe.

e. Parental Involvement and Communication

- On informe les parents du thème choisi par le biais d'une présentation Power Point – soirée d'information à l'automne 2006 et par son affichage sur le site www.csrcn.ab.ca.
- On les tient au courant par le biais de la lettre circulaire publiée tous les deux mois. Ils seront avisés du contenu de base de chacun des quatre modules, en particulier sur celui de l'autoévaluation faite par l'élève puisqu'ils seront appelés à prolonger cette initiative à la maison.
- Les directions d'écoles et les Services pédagogiques demeureront disponibles pour répondre à des questions tout au long du projet.

B3. Evaluation Process

How do you plan to evaluate the ongoing and overall effectiveness and success of this project?

Nous allons nous informer du succès du projet par différents moyens :

- Représentant PARSA par école (voir «spécialistes» plus haut).
- Visite des écoles par les conseillères pédagogiques.
- Item PARSA à toutes les réunions mensuelles avec les directions d'écoles, le directeur général et la directrice principale.
- Item PARSA à l'ordre du jour des rencontres des Services pédagogiques avec le directeur général.
- Observation de l'enseignement avec fiches d'observation développées en fonction des objectifs du projet. Partage des critères d'observation avec les enseignants.
- Sondages PARSA destiné aux élèves et aux enseignants, administrés trois fois par année.
- Sondage de satisfaction, élèves, enseignants, parents.
- Résultats des tests de rendement.
- Partage de l'information sur le PARSA par le directeur général aux conseillers scolaires.
- Rapports de fin d'année et de fin de cycle.

B4. Integration and Sustainability

Describe your plan for (a) integrating what is learned in order to impact students and (b) for sustaining effective practices beyond the AISI cycle.

Le moyen privilégié pour assurer l'intégration des apprentissages des enseignants après un atelier sera les observations par les conseillères pédagogiques dans les salles de classe suivi d'une rétroaction immédiate faite à l'enseignant. Une seconde visite confirmera cette consolidation.

À l'occasion, les 11 représentants d'école joueront le rôle de formateur/accompagnateur auprès de leurs collègues assurant ainsi la vitalité du PARSA.

Les directions d'école joueront un rôle prépondérant dans la promotion et le maintien de la vitalité du projet. Ils recevront également de la formation sur les quatre modules et lors des réunions mensuelles avec le personnel, renforceront l'utilisation des stratégies et outils identifiés quant à l'évaluation formative dans les plans annuels de croissance professionnelle ainsi que dans la salle de classe

B5. Knowledge Dissemination and Sharing

Describe your plan for disseminating and sharing AISI learnings during and at the end of your project?

Le partage de l'information relié au PARSA se fera de diverses façons :

- Circulaire du PARSA
- Réunions avec les directions
- Réunions du personnel
- Affiches
- Présentations Power Point pour les élèves, enseignants et parents
- Site Web des Services pédagogiques et du CSCN
- Articles dans l'Echo du Centre-Nord

B6. Staffing Requirements

	FTE 2006/2007		FTE 2007/2008		FTE 2008/2009	
	AISI Funded	Funded From Other Sources*	AISI Funded	Funded From Other Sources*	AISI Funded	Funded From Other Sources*
Certificated Teachers						
Teachers	0.25	0.00	.025	0.00	0.25	0.00
AISI Coordinators	0.50	0.00	0.50	0.00	0.50	0.00
Other Personnel						
Professionals (e.g., Social Worker, Liaison Worker)	0.65	0.00	0.65	0.00	0.65	0.00
Teaching Assistants	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Administrative Support Staff	0.25	0.00	0.25	0.00	0.25	0.00
Other	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Total FTE	1.65	0.00	1.65	0.00	1.65	0.00
Total \$ amount allotted for Staffing & Benefits	143,800\$		148,114\$		152,558\$	

*FTEs allocated for AISI projects that are not paid with AISI funds
If there are no FTEs please indicate with a "0".

B7. Budget & Financial Report

a. Estimated Project Budget

Funding	2006/2007		2007/2008		2008/2009	
	Working Budget	Actual YTD	Working Budget	Actual YTD	Working Budget	Actual YTD
A. Unexpended AISI Funds (at beginning of year)	0.00		0.00		0.00	
B. AISI Funding	232,000\$		236,640\$		241,373\$	
C. Funding from other sources	0.00		0.00		0.00	
Total Available Funds (A+B +C)	232,000\$		236,640\$		241,373\$	
Expenses (Paid or Payable)						
Staffing and Benefits (includes salary, wages, benefits, outside PD services (i.e., speakers, presenters, facilitators), substitute costs, release time and contract personnel)	160,000\$		163,200\$		166,464\$	
Supplies and non-staffing Services	42,000\$		42,840\$		43,697\$	
Equipment	5,000\$		5,100\$		5,202\$	
Other Capital						
Other Expenses (includes travel, accommodation, meals and conference fees)	25,000\$		25,500\$		26,010\$	
Other Authorities *(group projects only)						
Total Expenses	232,000\$		236,640\$		241,373\$	
Unexpended Funds (at end of year)						

*This applies to school authorities who have combined their AISI funds to create a group project.

b. Funding from Other Sources

If the school authority contributed funding from other sources for this AISI project, please include the amount on line C of B 7a. In the box below, please provide an explanation and indicate the source of the funding .

--

B8. Project Expense Schedule

Estimate the project expenses as related to each of the categories. It is expected that Professional Development will represent at least 15% and Project Management and Coordination will represent approximately 5% of Project Expenses.

Expense Area	2006/2007 (%)		2007/2008 (%)		2008/2009 (%)	
	Estimate	Actual YTD	Estimate	Actual YTD	Estimate	Actual YTD
Professional Development (include all costs associated with PD – eg substitute coverage, conferences, workshops, speakers’ fees, release time on total cost of PD from all budget categories)	63%		63%		63%	
Project Management & Coordination (administration, data collection, reporting)	7%		7%		7%	
Front-Line Staff (include staff who work directly with students eg teachers, educational assistants, counsellors)	9%		9%		9%	
Other Costs (equipment, materials)	21%		21%		21%	
Total Percentage	100%		100%		100%	
Total Budget	100%		100%		100%	

B9. Attachment (Optional)

Please attach additional supplementary documents in this section that may be helpful in reviewing this project. (Excel spreadsheet or Word format)

--

B10. Project Contacts

Indicate the names and contact information for the key project contacts.

Data	AISI Coordinator or Main Contact Name	Additional Contacts (Optional)
Surname	Moulun-Pasek	Prévost
Given Name	Denise	Mireille
Position	AISI coordinator/secondary consultant	Elementary consultant
Business Address	120, 8627 – 91e Rue	120, 8627 – 91e Rue
City	Edmonton	Edmonton
Postal Code	T6C 3N1	T6C 3N1
Phone Number	(780) - 487 - 3200	(780) - 487 - 3200
Fax Number	(780) - 487 - 3434	(780) - 487 - 3434
E-mail address	dmpasek@csrcn.ab.ca	mprevost@csrcn.ab.ca

B11. Superintendent/CEO Certification

(Please note that the Superintendent will be required to complete this section on the online Extranet submission to Alberta Education)

Project ID:	Current Project Status:	
Does this project:	Yes	No
1. Address an identified need?	✓	
2. Address goals, strategies, schools, grades, etc., that are different from those addressed in Cycles 1 and 2 (2000-2006)? (Refer to question A2b.)	✓	
3. Have meaningful involvement of the community, including school councils? (Refer to question A3b.)	✓	
4. Have the support of those who will implement it? (Refer to question A3c.)	✓	
5. Have a research base? (Refer to question A4.)	✓	
6. Have processes in place for ongoing monitoring during the cycle?	✓	
7. Identify provincial and/or local (and quantitative or qualitative) measures that appear reasonable? (Refer to question B1.)	✓	
8. Have improvement targets that are achievable? (Refer to question B1.)	✓	
9. Identify strategies that have a reasonable chance of achieving the improvement goal(s) and target(s)? (Refer to question A5.)	✓	
10. Include a workable plan for knowledge dissemination and sharing? (Refer to question B5.)	✓	
11. Identify appropriate evaluation methods? (Refer to question B3.)	✓	
12. Have FOIP compliance regarding names in the proposal and/or attachments.	✓	